



**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE**


Wydział Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji

DECYZJA NR 3/2025

Dziekana Wydziału Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji z dnia 11.02.2025 r.,

w sprawie: zmian kryteriów i trybu kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji AGH

Dziekan Wydziału Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji, Akademii Górniczo - Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie zmienia kryteria i tryb kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji AGH. Zmiany polegają na modyfikacji informacji dotyczącej ilości Instytutów Wydziału.

Dziekan Wydziału

prof. dr hab. inż. Sławomir Gruszczyński
Dziekan Wydziału



Kryteria i tryb kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji AGH

Podstawa prawna: Art. 145 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630) oraz Zarządzenia Nr 15/2020 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 16 marca 2020 r. wraz z późniejszymi zmianami w sprawie Regulaminu wynagradzania pracowników Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

Rektorska Nagroda Dydaktyczna przyznawana jest corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej.

I. ZASADY OGÓLNE

§1

Rektorska Nagroda Dydaktyczna, zwana dalej „Nagrodą” jest przyznawana za osiągnięcia dydaktyczne, tj. w szczególności konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

- 1) opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym w kształceniu ustawicznym,
- 2) opracowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów, nowej specjalności lub zakończonego wdrożeniem nowego programu studiów (stacjonarnych, niestacjonarnych, podyplomowych),
- 3) wydanie skryptu, podręcznika akademickiego lub pracy o profilu metodycznym opublikowanej w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencji naukowych,
- 4) twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego,
- 5) prowadzenie międzynarodowych programów dydaktycznych, rozwój dydaktycznej współpracy międzynarodowej, działania dydaktyczne w istotny sposób przyczyniające się do zwiększenia wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej,
- 6) uzyskanie wyróżnień i nagród w skali „powyżej AGH” przez studentów i doktorantów za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody,
- 7) opracowanie i wdrożenie nowych, jednolitych tematycznie i kompletnych kursów e-learningowych, wykładów, zestawów ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych,
- 8) zakończone wdrożeniem opracowanie lub udoskonalenie systemu jakości kształcenia,
- 9) przygotowanie i przeprowadzenie zajęć w ramach ponad wydziałowych projektów edukacyjnych.

Wymieniony powyżej katalog przykładowych osiągnięć dydaktycznych, które mogą stanowić podstawę wnioskowania o Nagrodę, jest zbiorem otwartym. Priorytety dla poszczególnych osiągnięć w ocenie wniosków o Nagrodę ustalają Dyrektorzy Instytutów oraz Dziekan.

§2

1. Z inicjatywy i na wniosek studentów, Wydziałowa Rada Samorządu Studentów WIEiT AGH (WRSS) rekomenduje do Nagrody wyróżniających się nauczycieli akademickich.
2. W danym roku, WRSS może rekomendować co najwyżej dwie osoby do Nagród - po jednej, odpowiednio, dla nauczyciela akademickiego z Instytutu Elektroniki, Instytutu i Instytutu Telekomunikacji.
3. Rekomendację WRSS nauczyciel akademicki może otrzymać jeden raz w ciągu czteroletniej kadencji władz Wydziału.
4. WRSS przeprowadza proces wyboru osób rekomendowanych do Nagrody zgodnie z zaleceniami, stanowiącymi załącznik do niniejszego regulaminu.
5. Dziekan może nie przyjąć rekomendacji studentów, jeśli stwierdzi naruszenie zasad, o których mowa w pkt. 4.
6. Stopień Nagrody rekomendowanej przez studentów w danym roku ustala Dziekan w porozumieniu z Dyrektorami Instytutów.

§3

1. Nagroda może być indywidualna lub zespołowa. W przypadku Nagrody zespołowej członek zespołu niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w AGH (np. doktorant, pracownik innej uczelni) otrzymuje jedynie dyplom.
2. Wnioski dzielone są na trzy zbiory - dwa instytutowe i jeden wydziałowy. Do zbiorów instytutowych zaliczane są wnioski indywidualne oraz zespołowe, w których wszyscy wnioskujący są pracownikami jednego instytutu. Wnioski zespołowe, w skład których wchodzi przedstawiciele różnych instytutów oraz rekomendacje WRSS kwalifikowane są do zbioru wniosków wydziałowych.
3. Za ocenę wniosków w zbiorach instytutowych i w zbiorze wydziałowym odpowiedzialni są odpowiednio Dyrektorzy Instytutów oraz Dziekan.

§4

1. Wnioski o Nagrodę dotyczą osiągnięć dydaktycznych zakończonych w roku poprzedzającym kwalifikację (z zastrzeżeniem §1 pkt 4 oraz §1 pkt 5).
2. W kwalifikacji biorą udział wyłącznie skrypty, podręczniki akademickie i publikacje zarejestrowane w bazie danych Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH, ze wskazaną afiliacją AGH.

II. ZGŁASZANIE, OCENA I KWALIFIKACJA WNIOSKÓW

§5

Dziekan Wydziału ustala terminarz prac nad wnioskami o Nagrodę, czyli terminy:

- 1) składania wniosków,
- 2) weryfikacji formalnej wniosków i ich podziału na zbiory wydziałowe i instytutowe,
- 3) dokonania oceny wniosków,
- 4) posiedzenia kwalifikacyjnego w składzie Dziekan i Dyrektorzy Instytutów w celu określenia stopni i liczby rekomendowanych Nagród,
- 5) okresu odwoławczego,
- 6) posiedzenia Kolegium Wydziału w sprawie zaopiniowania wniosków o Nagrodę.

§6

1. Wnioski o Nagrodę składane są w Biurze Dziekana.
2. Wniosek powinien zawierać szczegółową dokumentację osiągnięcia, np. egzemplarz skryptu lub podręcznika akademickiego, komplet konspektów wykładu lub ćwiczeń itp.

Wskazane jest dołączenie opinii, recenzji, ankiet i innych dodatkowych informacji dotyczących wniosku.

3. Biuro Administracyjne Wydziału sprawdza kompletność i poprawność formalną wszystkich wniosków oraz dzieli je na zbiory, o których mowa w §3. Wnioski nie spełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury i nie stają się przedmiotem oceny.
4. Wszystkie złożone wnioski są do wglądu na życzenie członków Kolegium Wydziału.

§7

Wnioski i dokumentacja za osiągnięcia składane są wyłącznie w formie elektronicznej. Kompletny wniosek powinien zawierać skan podpisanego przez wnioskującego / członków zespołu formularza wniosku. Wniosek może być wysłany za pośrednictwem poczty elektronicznej ze służbowego adresu email pracownika/członka wnioskującego zespołu. Wypełniony formularz wniosku o Nagrodę trafia do Biura Dziekana za pośrednictwem Dyrektorów Instytutów, Dziekana, Prodziekanów i/lub Pełnomocników.

§8

1. Każde osiągnięcie dydaktyczne może być nagrodzone tylko jeden raz.
2. Zgłoszenie wniosku zespołowego winno zawierać określenie procentowego udziału wszystkich członków zespołu w realizacji osiągnięcia.

§9

1. Dyrektorzy Instytutów oraz Dziekan, w razie potrzeby przy wsparciu powołanych w tym celu Komisji, dokonują oceny merytorycznej wniosków w odpowiednich zbiorach, kierując się zdefiniowanymi przez siebie kryteriami i priorytetami, o których mowa w §1.
2. Wnioski ocenia się w skali od 0 do 100 pkt, biorąc pod uwagę następujące kryteria:
 - a) ocenę merytoryczną,
 - b) ewentualną recenzję wewnętrzną osiągnięcia,
 - c) zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
 - d) sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
 - e) wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
 - f) cechy nowości i atrakcyjność formy przekazu.
 - g) zbieżność osiągnięć z celami strategicznymi odpowiednio instytutów i wydziału, jeśli takie zostały sformułowane i ogłoszone na dany rok
3. Uszeregowany ranking wraz z ocenami punktowymi Dyrektorzy przekazują do Dziekana przed datą wyznaczonego posiedzenia kwalifikacyjnego.
4. Podczas posiedzenia kwalifikacyjnego Dziekan wraz Dyrektorami Instytutów określa stopnie i liczbę rekomendowanych Nagród w odpowiednich zbiorach oraz ewentualną agregację ich finansowania, kierując się dostępnością środków dzielonych wg następujących zasad i proporcji:
 - a) Dziekan jako pierwszy rezerwuje kwotę, stosowną do liczby i stopnia rekomendowanych Nagród w zbiorze wniosków wydziałowych, kierując się

jednocześnie wielkością udziału liczby wniosków wydziałowych w łącznej liczbie wszystkich wniosków przyjętych do oceny w danym roku,

- b) pozostałe środki dzielone są na Instytuty proporcjonalnie do wielkości odpisu na fundusz Nagród, pochodzącego z wynagrodzeń pracowników etatowych odpowiednich Instytutów.

§10

Dziekan Wydziału, po kwalifikacji wniosków, dokonanej podczas posiedzenia kwalifikacyjnego:

- rekomenduje do finansowania określoną liczbę Nagród stopnia I, II i III,
- informuje Instytuty o wynikach kwalifikacji,
- przyjmuje ewentualne odwołania od wyników kwalifikacji.

§11

Po upływie terminu odwoławczego (7 dni) i rozpatrzeniu wniosków odwoławczych Dziekan wraz z Dyrektorami Instytutów może zmienić kwalifikację wniosków, a co za tym idzie liczbę i stopień rekomendowanych Nagród.

§12

Po wprowadzeniu korekt uwzględniających uzasadnione odwołania, Dziekan tworzy listę którą przedstawia Kolegium Wydziału.

§13

Kolegium Wydziału wyraża swoją opinię głosując oddzielnie każdy wniosek o Nagrodę z listy przedstawionej przez Dziekana. Kolegium Wydziału może zatwierdzić lub odrzucić wniosek, natomiast nie może zmienić ich oceny i kolejności na liście rankingowej.

§14

Dziekan zamyka ostatecznie listę kandydatów do Nagrody w odpowiednich zbiorach na pozycjach umożliwiających ich sfinansowanie zgodnie z proporcjami podziału środków, określonych w §9, pkt 4 względem kwoty otrzymanej przez Wydział i przesyła ją Rektorowi.

III. UWAGI KOŃCOWE

§15

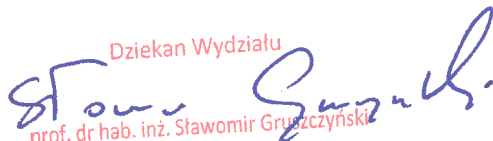
Zasady określone w niniejszym dokumencie wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Kolegium Wydziału.

ZAŁĄCZNIK – Zalecenia dotyczące przeprowadzenia procesu wyboru osób rekomendowanych do Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów WIEiT.

§1

1. Do zadań WRSS należy:

- a) sformułowanie kryteriów oceny pracownika dydaktycznego
- b) sporządzenie list prowadzących z podziałem na Instytuty, na których można oddawać głosy
- c) przygotowanie głosowania na platformie UPeL
- d) skuteczne ogłoszenie wszystkim studentom kryteriów oceny, sposobu i terminu głosowania
- e) przeprowadzenie głosowania z zachowaniem anonimowości oraz weryfikacją prawa do oddania (jednego) głosu uprawnionym studentom (dzięki wykorzystaniu platformy UPeL)
- f) przedstawienie wyników wraz z raportem z przeprowadzonego procesu wyboru, zawierającym:
 - dokumentację przeprowadzonej akcji informacyjnej, promującej głosowanie wśród studentów,
 - kryteria oceny pracownika dydaktycznego,
 - statystyki głosowania, ukazujące frekwencję łączną oraz z podziałem na roczniki studiów i kierunki

Dziekan Wydziału

prof. dr hab. inż. Sławomir Gruzczyński
(1)